

Se intensifică pregătirile pentru noul sezon

Rapid București—Voința București 2-0 (0-0)

Compoziții formației Voința, din campionatul orașenesc, n-au vrut ieri să cedeze de loc presiunii pe care fotbalisții giuleșteni o exercitau la poartă lor. Dacă mai adăugăm și lovitură de la 11 m. ratată de Ozon în repriza a doua, precum și marea ocazie pe care înaintașii Voinței au scăpat-o la 1-0, avem o imagine mai completă a acestei stări de lucruri.

Cum se întâmplă de obicei, desi era un meci de pregătire, jucătorii de la Voința, ambițioși, au vrut să demonstreze miilor de spectatori, de pe tribunele de... zăpadă, că desi între ei și rapidiști sînt două categorii, le pot da de furcă fotbalistilor de la Rapid. Au luptat deci ca într-un meci de cupă și la pauză scorul era 0-0. Cinci minute după reîncepere, Ionescu a marcat în timpotul dar golul n-a schimbat fizionomia partidei. Ba, dacă pînă atunci Voința se menținuse într-o stricte apărare, după gol a început să contraatace, realizînd ocazia extrem de favorabilă, amintită. Golul înscris de Balint cu 6 minute înainte de sfîrșit a definitivat scorul partidei dar n-a avut darul să mulțumească pe suporteri și mai ales pe antrenorii Rapidului.

Intr-adevăr, felul cum s-a desfășurat jocul n-a satisfăcut conducerea tehnică a echipei din Giulești. Nu este vorba de scor ci de faptul că mingea a fost ținută prea mult, că extremele s-au „plictisit” perioade destul de lungi, că fazele lucrate de rapidiști n-au avut claritatea și calitatea scontată. Seva invocată de aceștia că terenul a fost prea îngust (maximum 50 de

metri, din cauza zăpezii) rezistă dar nu justifică comportarea în ansamblu a echipei. Și, pentru edificare, iată un instantaneu din cabina Rapidului, la pauză:

— Ionescu, da drumul la balon, mai repede! Băieți, dați drumul la minge, n-o mai „mingiați” atît — le spune antrenorul Roșuleț.

— Ionescu, nu mi-ai pasat nici o minge în fața porții — se adresează Balint centrului atacant rapidist.

— Sînt prea mulți în apărare și n-am cum...

— Nu sînt! Se aglomerează spațiul din fața porții fiindcă noi ținem mingea, completează Balint.

Și cum Ionescu era centrul... atenției l-am întrebat cum se simte: — Are dreptate Balint, dacă vă referiți la meciul de azi și la discuția de aici. Altfel, mă simt minunat deoarece în iarna aceasta am făcut o pregătire foarte bună. De-abia aștept începerea returului...

— O să vină, n-ai grijă — intervine Motoc surizînd. Pînă atunci, lansează extremele...

In final, două cuvinte bune pentru Ghinov, Ciocănel, Pană, Motoc și Blujdea, de la Voința.

Rapid: Todor (Niculescu)—Greavu (Lupescu), Motoc, Macri—Ștefănescu (Gherghina), Georgescu (Langa)—Năsturescu, Ozon, Ionescu, Balint, Kraus. Voința: Ghinov (Ciocănel)—Ghica, Niță, Motoc—Golîș (Lungoci), Mihaescu—Bir, Gane (Ștefan), Marin (Muteja), Pană, Blujdea.

VALENTIN PĂUNESCU

Dinamo - Steaua (tineret) 6-2 (4-0)

În primul joc al cupajului de pe stadionul „Steaua” formația de tineret a echipei gazdă a rezistat doar un efort de oră atacului susținut al dinamoviștilor, apoi gurile au căzut unul după altul. Autorul celor mai multe puncte a fost centrul înaintaș Frățilă care — după cum a jucat în acest meci de verificare — se pare că are de gînd să stea cit mai puțin, sau deloc, pe tușă în acest sezon Frățilă a încercat des și cu precizie poarta și o parte din cele patru goluri înscrise de el au fost „lucrate” cu mare finețe.

Dinamo a lăsat în general o impresie bună. Pregătirea fizică a jucătorilor e satisfăcătoare, ceea ce a permis ca echipa să-și poată doza bine eforturile pe tot parcursul celor 90 de minute. O lipsă în orientarea acțiunilor a fost faptul că mai ales în prima repriză — s-a aglomerat jocul pe aripa dreaptă, neglijîndu-se

cealaltă aripă. Totodată, unii înaintași (în special Pircălab) au rămas datori cu șuturile la poartă. În compartimentul defensiv punctul... nevalgic l-a constituit Ivan, care — acuzînd o întindere — s-a cam menajat, pierzînd cîteva dueluri cu atacanții adversi.

Steaua (tineret) a acționat destul de bine în cîmp; în fața porții însă atacanții au combinat excesiv, ratînd astfel cele cîteva ocazii create. Autorii golurilor: Frățilă (4), Selymes II și Unguroiu, respectiv Georgescu și Stanciu.

DINAMO: Datcu — C. Ștefan, Nunweiller III, Ivan — Țîrcovnicu, Nunweiller IV — Pircălab, Varga, Frățilă, Unguroiu, Selymes II.

STEUA (tineret): Petre — Dumbravă, Popescu, Măndoiu — Crăciun, Ivănescu — Băiaș, Ion Ion (Georgescu), Mateianu, Stanciu, Toth (Toia)

Steaua - Dinamo (tineret) 6-4 (2-3)

Și în cel de-al doilea joc al cupajului a căzut o... ploaie de goluri: 10. Steaua a înscris de 6 ori, iar Dinamo-tineret de 4 ori. În acest meci era însă să se producă o surpriză, deoarece la un moment dat Dinamo-tineret — în a cărei formație au apărut o serie de jucători de valoare — a condus cu 4-2! Aceasta datorită jocului slab al apărătorilor de la Steaua. În pauză, antrenorul Onisie a arătat jucătorilor cauzele slăbiciunilor din apărare: lipsa dublajului jucătorilor. Intr-adevăr, cînd un apărător de la Steaua se angaja într-un duel pentru balon cu un atacant advers, coechipierii nu îi veneau în ajutor pentru a-l dubla și a bara astfel calea adversarului spre poartă. Întîlnirea de verificare de ieri a scos deci în evidență o lipsă mai veche a compartimentului defensiv al echipei Steaua, pentru eliminarea căreia jucătorii vor trebui să muncească în mod serios în viitor.

În contrast cu apărarea, atacul formației militare a funcționat promițător, cu mai puțină precizie în prima repriză, mai clar și mai eficace după pauză, cînd acțiunile au fost coordonate de Constantin. De altfel, la cîteva minute după intrarea pe teren a lui Constantin scorul a devenit egal, datorită golurilor înscrise de interul echipei noastre naționale.

La dinamoviști am remarcat poftă de joc a lui Ene II, care se pare că a fost... stimulat și de jocul bun al lui Frățilă în primul meci. Dinamo-tineret a dat o ripostă dirză echipei Steaua, obligînd pe componenții acestei formații să se întrebuițeze

serios. Privind astfel lucrurile, jocul de verificare a corespuns intrutotul. Au înscris: Constantin (2), Tătaru (2), Raksi și Voinea, respectiv Ene II (2 — unul din 11 m), I. Ștefan și Halagian.

Arbitrului Gh. Dulea, care a condus și primul joc, i s-au aliniat următoarele formații:

STEUA: Voinescu (Eremia) — Zavoda II, Cojocaru, Stăicu — Jenei, Crișan — Căcovanu, Tomes (Constantin), Voinea, Raksi, Tătaru.

DINAMO-tineret: Uțu — Maghiar, Hustiuc (Vasile Alexandru), Constantin — I. Ștefan, Ciuleanu — Vasile Anghel, Vasile Alexandru (Wetzer), Ene II, Halagian, Dumitrescu (Ene III).

AL. INOVAN

Steagul roșu — Precizia Săcele 8-0

BRASOV (prin telefon). — Steagul roșu a susținut duminică un reușit joc de verificare (3×30 min.) cu echipa Precizia Săcele din campionatul regional. Fotbaliștii de la Steagul roșu s-au mișcat destul de bine dovedind poftă de joc. Au înscris Sereșai (2), Năftănăilă (2), Zaharia, Nagy, Olteanu și Mazilu (autogoluri).

Steagul roșu a folosit următoarea formație: Ghită — Nagy, Jenei, Campo (Filimon) — Zaharia, Szigheti — Hașoti, Năftănăilă, Sereșai, Meszaros, Hajdu (Campo).

V. SECĂREANU, coresp.

Lotul de juniori U.E.F.A. — Progresul 3-2 (3-1)

Lotul de juniori U.E.F.A. și echipa Progresul s-au întîlnit ieri la amiază, pe terenul din str. dr. Stăncovici, într-un joc de antrenament. Meciul s-a desfășurat într-un ritm susținut și s-a încheiat cu rezultatul de 3-2 (3-1) în favoarea juniorilor, care — la un moment dat — au

Mihăilă, Donciu — Mureșan, Știrloga (Nunweiller VI), Pavlovici (Dănilă), Sorin Avram, Codreanu.

PROGRESUL: Mindru (Cosma) — Nedelcu, Caricaș, Panait (Colceriu) — Ioniță, Dumitriu I (Știrbei) — Oaidă, D. Popescu (N. Popescu), Iancu, Voinea, Baboie (Mafteuță).



Sorin Avram trage puternic la poartă cu toată opoziția lui Ioniță. Fază din meciul Lotul de juniori U.E.F.A.—Progresul (3-2)

Foto: T. Roibu

condus cu 3-0, prin punctele înscrise de Pavlovici (2) și Donciu. Progresul și-a revenit apoi, a redus handicapul prin D. Popescu și Iancu și a lipsit foarte puțin ca să și egaleze: la 3-2 Ioniță a ratat o lovitură de la 11 m.

În acest meci au fost aliniate următoarele formații:

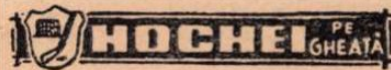
LOTUL U.E.F.A.: Haidu (Suciu) — Mihăilescu, Grădeanu, Kiss —

Dinamo Bacău — Dinamo Bacău (tineret) 2-1 (1-1)

BACĂU (prin telefon). Dinamo Bacău a jucat duminică la două porți cu formația sa de tineret cîștigînd întîlnirea cu scorul de 2-1 după un meci în care tinerii fotbaliști au dat o ripostă dirză celor din prima echipă. Punctele au fost în-

scrise de Mureșan și Eftimie respectiv Meder. Dinamoviștii au folosit formația: Bucur — Giosan, Lazăr, Gross — Rădulescu, Pașcanu — Mureșan, Eftimie, Harșani, Cîrpoi, Pu-blik.

ILIE IANCU-coresp.



Hocheiștii romîni învingători în ambele jocuri cu reprezentativa Iugoslaviei

(Urmare din pag. 1)

pei noastre. Scorul final de 6-4 (2-1, 3-0, 1-3) nu reflectă însă deajuns superioritatea formației romine, care a dominat mai mult dar n-a putut cîștiga mai net pe de o parte din cauza insuficienței concentrării a unor atacanți în fazele de poartă iar pe de alta din cauza unor greșeli de apărare.

În formația noastră, cei mai buni jucători au fost simbătă fundașii Czaka și Ionescu; amîndoi au atins o formă foarte bună. Mai slab a jucat linia Varga—L. Vakar. (De altfel, trei din cele patru goluri ale oaspeților au fost primite de noi cînd se afla pe gheață această linie de fundași). Linia noastră primă de atac a combinat frumos dar ineficace. În linia a doua, lipsa lui Biro se resimte. Linia a treia ni s-a părut în pro-

gres față de evoluțiile anterioare. Sub așteptări, randamentul dat de Tacaci I și Andrei, jucători de bază ai echipei, care dau mai puțin decît se așteaptă de la ei. Ca o remarcă de ansamblu, subliniem lipsa de eficacitate a liniilor de atac. În jocul de simbătă, patru din totalul de șase goluri ale echipei romine au fost opera... fundașilor. Ce părere au cei nouă atacanți care au evoluat simbătă?

Oaspeții au făcut o figură frumoasă. Ei au prezentat o echipă omogenă, combativă, în care a excelat jucătorul Felc. Selecționata iugoslavă se prezintă în acest an într-un remarcabil progres.

Arbitrii P. Knezevici (R.P.F. Iugoslavia) și I. Florescu (R.P.R.) au condus bine echipele:

R. P. Romina: Pușcaș (din min. 55 Crișan) — Czaka, Ionescu, Varga,

L. Vakar — Szabo II, Ferenczi, Szabo I, Calamar, Andrei, Tacaci I, Ioanovici, Florescu, Pană.

R.P.F. Iugoslavia: Novak — Brun, Ravnik, Trebusak, Kristan — Tisler, Felc, Smolej, Valentar, Klinar, Jan, Oblak, Djordjevic, Zupancici.

Si acum, o remarcă în ceea ce privește organizarea. Din neglijența administrației patinoarului terenul de joc a fost nemarcat. Liniile care delimitează treimile s-au distins cu mare greutate iar marcarea spațiului de poartă a fost... inexistentă. Un teren nemarcat împiedică atît arbitrajul cit și pe jucători. Sperăm că pe viitor, mai ales la meciuri internaționale, I.E.B.S., care administrează patinoarul, va acorda mai multă atenție unei probleme ca aceasta, care nu e de loc minoră.

Duminică: 10-2 pentru echipa R. P. Romine

Spre deosebire de jocul anterior, în cea de a doua partidă cu reprezentativa R.P.F. Iugoslavia, hohcheiștii noștri au reușit să-și impună net superioritatea, realizînd o victorie la un scor care exprimă mai bine diferența de valoare dintre aceste formații: 10-2 (3-0, 3-1, 4-1). Acționînd mai legat, cu mai multă claritate și păstrînd ritmul de-a lungul întregului meci, jucătorii romini au făcut de această dată dovada bunei lor pregătiri. Ne-a plăcut în-deosebi felul în care echipa noastră reprezentativă a știut să joace în apărare, unde înaintașii au colaborat bine cu apărătorii, anihilînd cea mai mare parte a acțiunilor — uneori foarte rapide — ale hohcheiștilor iugoslavi. Aceștia din urmă s-au comportat în linii generale la fel ca simbătă seara, luptînd cu mult elan pentru a pierde la un scor cit mai strîns.

Ca și în jocul precedent, duminică seara scorul a fost deschis de echipa R.P. Romine, chiar în primul minut (după 30 de secunde) de Ferenczi, care a șutat din apropiere.

Încurajată de acest gol echipa romină domină, înghesuindu-și adversarii în propria treime. În minutul 5 Ionescu, „infiltrat” pe extremă pasează în fața porții, unde tînărul Pană, nemarcat, stochează pucul și trage puternic ridicînd scorul la 2-0. Cu patru minute înainte de terminarea reprizei tabela de marcaj se modifică din nou: Varga inițiază o acțiune personală și din apropierea porții trage în stilul său caracteristic. Prima parte a jocului se încheie, deci, cu scorul de 3-0 în favoarea reprezentanților noștri. Cea de a doua repriză începe la fel ca prima. Trecuseră doar 15 secunde de joc și o acțiune în viteză a fraților Szabo se termină cu un frumos gol înscris de Iuliu Szabo. Echipa noastră combină acum mai bine, pucul este dirijat cu mai multă adresă și, firește, acțiunile de a marca sînt mai numeroase și mai clare. Dar hohcheiștii oaspeți luptă cu multă îndrîjire, în special în fața porții pentru a împiedica majorarea scorului. Totuși în min. 25 un șut „liftat” al lui Ta-

kacs I trimite pucul, printr-un pachet de jucători masati în fața porții, în plasă. După acest gol oaspeții au o scurtă revenire, ratează cîteva ocazii și în min. 32 Ravnik trage „golf” din apropierea liniei albastre de la treimea noastră. Pucul ricoșează din apărătoarea unui jucător romin în poartă. În ultimul minut de joc al reprizei Ciobotaru reușește să marcheze astfel că scorul devine 6-1. La reluare, în min. 44, Takacs I majorează scorul la 7-1. Jocul este mai animat și Felc, unul din cei mai buni jucători oaspeți, pornește de unul singur, dribleză doi apărători, realizînd un gol frumos printr-un șut plasat. După cîteva secunde Ionescu îl imită și după ce a driblat și portarul, ridică scorul la 8-2 pentru echipa noastră. Hohcheiștii romini domină în ultimele minute și reușesc să mai înscrye de două ori prin Ionescu (min. 54) și Iuliu Szabo (min. 58).

Au condus I. Florescu (R.P.R.) și P. Knezevici (R.P.F.I.)

CALIN ANTONESCU